Bd. 93. № 14.

ALLGEMEINE

HOMÖOPATHISCHE ZEITUNG.

HERAUSGEGEBEN VON Dr. J. KAFKA, PRAKT. ARZTE ZU PRAG.

BOSTON MEDICAL MAR 19 1909 LIBRARY

Erscheint wöchentlich zu 1 Bogen. 26 Nummern bilden einen Band. Preis 10 *M.* 50 *Pf.* Alle Buchhandlungen und Postanstalten nehmen Bestellungen an. — **Inserate**, welche an **Baumgärtners Buchhandlung** in **Leipzig** zu richten sind, werden mit 30 *Pf.* pro einmal gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Beilagen werden mit 12 *M.* berechnet.

Inhalt: Tabellarische Uebersicht der im Jahre 1875 in der homöop. Poliklinik zu Leipzig behandelten Krankheitsfälle. — Arsenicum album. Praktische Bearbeitung von Dr. Karl Hencke in Riga (Forts.). — Literarische Besprechung von Dr. Goullon jun. in Weimar (Dr. D. Argenti, Homöopathische Behandlung der Krankheiten etc.) — Zur Abwehr der s. g. literarischen Besprechung Sorge's in No. 7—10 der „Allg. Hom. Zeitung" (Schluss). — Toast des Herausgebers, gesprochen am 10. Aug. d. J. auf der Margaretheninsel. — Correspondenzen: Essen (50jähriges Doctorjubiläum). — Notizen: Titel-Verleihung. Uebersiedelung. — Berichtigung.

Tabellarische Uebersicht der im Jahre 1875 in der homöopathischen Poliklinik zu Leipzig behandelten Krankheitsfälle.

Im Jahre 1875 wurden 2843 Kranke behandelt, nämlich 280 vom Jahre 1874 in Behandlung gebliebene und 2563 neuaufgenommene. Es sind mithin in den 34 Jahren des Bestehens der Anstalt 67669 Kranke aufgenommen und behandelt worden.

Von den 2563 Neuaufgenommenen sind
898 geheilt,
214 gebessert,
759 nur einmal dagewesen,
441 weggeblieben,
15 in andere Behandlung gekommen,
13 gestorben, und
223 in Behandlung gelieben.

Nach Procenten betragen die Geheilten $35^{95}/_{2563}$ %, die Gebesserten $8^{896}/_{2563}$ %, die Nureinmaldagewesenen $28^{2136}/_{2563}$ %, die Weggebliebenen $17^{579}/_{2563}$ %, die Gestorbenen $^{1300}/_{2563}$, d. i. etwas über $^1/_2$ %.

Unter den 2563 Kranken waren
1073 männlichen und
1490 weiblichen Geschlechts;
1719 Erwachsene und
844 Kinder (unter 15 Jahren);
737 Männer,
982 Weiber,
336 Knaben und
508 Mädchen;
1379 Bewohner Leipzigs und
1184 Auswärtige;
1134 acute und
1429 chronische Kranke.

Unter den 13 Todesfällen ist nur ein Erwachsener, die anderen 12 Kinder, nämlich 7 Knaben und 5 Mädchen. Der Erwachsene, ein 26jähriger Mann, der seit längerer Zeit an Pädarthrocace litt, starb an einer hinzugetretenen Pneumonie; derselben Krankheit erlagen ein zweimonatlicher Knabe (nach 15tägiger Behandlung) und ein 3jähriger Knabe (am 9. Tage der Behandlung). Des Weiteren starb ein $1^1/_2$jähriger Knabe, ein 7 Wochen und ein 5 Wochen alter Knabe an Darmkatarrh (Atrophia intestinalis) nach einer Behandlung von 24, 7 und 4 Tagen. An Lungentuberculosis ging ein Knabe und ein Mädchen von je 7 Jahren zu Grunde, der erstere nach einer 20tägigen, die letztere nach einer 3tägigen Behandlung. Ferner starb ein Knabe von 8 Monaten an einem chronischen Bronchialkatarrh am 37. Tage der Aufnahme, ein 3jähriges Mädchen an einer Bronchitis nach 5 Wochen, ein 6monatliches Mädchen an Enteritis am 4. Tage der Behandlung, ein 12jähriges Mädchen am 10. Tage eines Typhus und ein 2jähriges Mädchen an einer Meningitis nach zurückgetretener Otorrhöe am 16. Tage der Behandlung.

Bei Bettlägrigen wurden 59 Krankenbesuche gemacht.

Von Aerzten und Studirenden der Medicin besuchten 6 die Anstalt.

Umstehend folgt die tabellarische Uebersicht.

Krankheitsnamen.	Anzahl d. Fälle.	Geheilt.	Gebessert.	Nur einmal dagewesen.	Weggeblieben.	In andere Behandl. gekomm.	Gestorben.	In Behandlung geblieben.
Abscessus	3	2	—	—	1	—	—	—
Acne	3	—	—	1	2	—	—	—
Agrypnia	2	1	—	—	—	—	—	1
Alopecia	1	—	—	—	1	—	—	—
Amblyopia amaurosis	15	5	2	3	3	—	—	2
Anaemia.	7	—	2	4	1	—	—	—
Angina faucium tonsillitis. . .	71	34	4	20	8	—	—	5
Angilops	7	1	1	2	2	—	—	1
Aphthae.	4	1	—	2	1	—	—	—
Arthritis.	10	1	2	4	2	—	—	1
Anchylosis	2	—	—	2	—	—	—	—
Ascites	3	1	1	1	—	—	—	—
Asthma	3	2	—	—	1	—	—	—
Atrophia intestinalis.	15	4	—	4	4	—	1	2
Balanorrhoea . . .	2	1	—	—	—	—	—	1
Blepharitis	37	16	4	9	4	2	—	2
Bronchitis acuta . .	5	4	—	—	—	—	1	—
„ chronica .	7	4	1	2	—	—	—	—
Bubo	4	—	—	3	1	—	—	—
Caput obstipum . .	2	1	—	1	—	—	—	—
Cardialgia	25	7	2	8	6	—	—	2
Caries	7	—	—	3	1	—	—	3
Cataracta	2	—	2	—	—	—	—	—
Catarrh. bronch. acut.	68	32	3	25	4	—	—	4
„ „ chron.	121	32	11	28	30	2	4	14
„ intestin. acut.	27	10	—	10	6	—	—	1
„ „ chron.	17	4	1	6	3	—	—	3
„ laryngeus .	42	14	6	9	9	—	—	4
„ ventric. acut.	58	26	1	24	7	—	—	—
„ „ chron.	139	37	15	50	25	1	—	11
Cephalalgia. . . .	43	17	2	18	4	—	—	2
Chlorosis	39	16	7	7	7	1	—	1
Cholerine	10	6	—	4	—	—	—	—
Chorea	1	—	—	1	—	—	—	—
Climact. molimina .	10	3	1	3	2	—	—	1
Colica flatulenta . .	12	8	—	1	3	—	—	—
„ saturnina . .	5	—	1	3	1	—	—	—
Combustiones . . .	3	1	—	2	—	—	—	—
Condylomata . . .	4	1	1	—	1	—	—	1
Congelationes . . .	7	4	—	3	—	—	—	—
Congestiones . . .	15	5	2	5	2	—	—	1
Contusiones . . .	27	17	3	4	3	—	—	—
Cordis vit. molimina	30	2	4	10	10	—	—	4
Corneae ulcus, maculae etc. . . .	17	5	3	4	4	—	—	1
Coryza	5	2	—	2	1	—	—	—
Coxarthrocace, coxalg.	9	1	1	5	—	—	—	2
Crusta lactea . . .	2	—	—	1	—	—	—	1
Diabetes mellit. . .	2	—	—	1	1	—	—	—
Diphtheritis. . . .	1	—	—	1	—	—	—	—
Diplopia	1	—	1	—	—	—	—	—
Dysekoia	16	6	5	2	2	—	—	1
Dysenteria	11	8	—	2	1	—	—	—
Dysmenorrhoea . .	3	—	—	1	2	—	—	—
Dyspnoea	2	—	—	2	—	—	—	—
Dysuria	5	1	2	1	1	—	—	—
Ekzema	54	17	2	20	12	—	—	3
Emphysem. pulmon. molimina. . . .	7	—	1	2	1	—	—	3
Enteritis.	1	—	—	—	—	—	1	—

Krankheitsnamen.	Anzahl d. Fälle.	Geheilt.	Gebessert.	Nur einmal dagewesen.	Weggeblieben.	In andere Behandl. gekomm.	Gestorben.	In Behandlung geblieben.
Enchondroma . . .	1	—	—	—	1	—	—	—
Epilepsia	16	1	1	2	6	—	—	6
Epistaxis	2	1	—	1	—	—	—	—
Erosiones	8	3	—	3	1	—	—	1
Erysipelas	7	4	—	2	1	—	—	—
Favus	3	—	—	2	1	—	—	—
Febris gastr. . . .	16	11	—	2	2	—	—	1
Fistula dent. . . .	5	2	1	1	—	—	—	1
„ lacrimalis .	4	—	1	2	—	—	—	1
Furunculosis . . .	18	14	—	2	1	1	—	—
Galaktorrhoea . . .	1	1	—	—	—	—	—	—
Ganglion	1	—	—	1	—	—	—	—
Gastritis chron. . .	18	8	3	2	3	—	—	2
Glandularum tumor., abscessus, ulcera .	53	7	7	14	19	—	—	6
Gonitis	9	4	1	1	2	—	—	1
Gonorrhoea. . . .	26	4	4	5	7	—	—	6
Gravedo	4	1	1	1	1	—	—	—
Graviditatis molimina	2	—	—	—	2	—	—	—
Haematemesis . . .	1	—	—	1	—	—	—	—
Haemoptöe	13	6	—	4	1	—	—	2
Haemorrhoides . .	16	6	2	4	3	—	—	1
Helminthiasis . . .	17	6	—	10	1	—	—	—
Hemikrania. . . .	15	4	1	4	3	—	—	3
Hepatis tumor. . .	8	1	1	2	3	—	—	1
Herniae	3	1	—	2	—	—	—	—
Herpes	5	2	1	2	—	—	—	—
Hordeolum	1	—	—	—	1	—	—	—
Hydrocele	1	—	—	—	1	—	—	—
Hydrops.	5	1	—	1	3	—	—	—
Hydrosis.	2	—	—	1	—	—	—	1
Hygroma patell. . .	5	2	1	1	1	—	—	—
Hysteria	1	—	—	1	—	—	—	—
Icterus	11	9	—	1	—	—	—	1
Impetigines. . . .	35	13	2	9	7	—	—	4
Incontinent. urin. .	7	2	—	1	3	—	—	1
Intermittens . . .	12	7	—	3	1	—	—	1
Intertrigo	5	1	—	3	1	—	—	—
Irritatio spinal. . .	1	1	—	—	—	—	—	—
Ischias	11	1	1	6	2	—	—	1
Ischuria	2	1	—	—	1	—	—	—
Lactationes molimina	2	1	—	1	—	—	—	—
Laryngismus stridul.	1	—	—	—	1	—	—	—
Leukorrhoea . . .	33	8	7	9	7	—	—	2
Lichen	3	1	—	—	2	—	—	—
Lipoma	1	—	—	1	—	—	—	—
Lumbago	28	11	—	14	1	—	—	2
Lupus	6	—	1	2	—	—	—	3
Mastitis	3	—	—	3	—	—	—	—
Meningitis chron. .	1	—	—	—	—	—	—	1
Menorrhagia . . .	20	9	1	8	—	—	—	2
Menostasia	13	6	1	4	2	—	—	—
Mentagra	1	1	—	—	—	—	—	—
Metrorrhagia . . .	3	—	—	3	—	—	—	—
Miliaria	8	2	—	4	2	—	—	—
Morbilli	4	1	—	1	1	1	—	—
Morbus Bright . .	5	—	—	3	1	—	—	1
„ coeruleus .	1	—	1	—	—	—	—	—
„ macul. Werlh.	1	1	—	—	—	—	—	—
Moria.	1	—	—	—	1	—	—	—
Myopia	2	—	1	1	—	—	—	—

Krankheitsnamen.	Anzahl d. Fälle.	Geheilt.	Gebessert.	Nur einmal dagewesen.	Weggeblieben.	In andere Behandl. gekomm.	Gestorben.	In Behandlung geblieben.
Nephritis	1	1	—	—	—	—	—	—
Neuralgia	8	5	—	2	—	—	—	1
Nicotiani intoxicatio.	2	1	—	—	—	—	—	1
Nyktalopia	1	1	—	—	—	—	—	—
Obstructio alvi chron.	10	—	1	6	3	—	—	—
Odontalgia	132	100	2	23	5	—	—	2
Onaniae sequelae. .	1	—	—	1	—	—	—	—
Ophthalmia catarrh. .	82	31	7	28	11	—	—	5
„ interna .	16	3	3	4	2	3	—	1
„ neonator.	4	3	1	—	—	—	—	—
„ scrophul.	84	22	7	20	20	1	—	14
Orchitis	2	—	1	1	—	—	—	—
Otalgia	7	4	—	2	1	—	—	—
Otitis.	18	7	—	7	4	—	—	—
Otorrhoea	22	8	2	4	3	—	—	5
Ozaena	19	7	4	4	4	—	—	—
Pannus	1	—	—	—	1	—	—	—
Panaritium	8	4	1	2	1	—	—	—
Paralysis (Paraplegia, Paresis)	17	4	1	3	5	1	—	3
Parotitis	3	2	—	1	—	—	—	—
Parulis	12	11	—	1	—	—	—	—
Perihepatitis . . .	6	3	1	1	1	—	—	—
Periostitis	5	1	—	2	1	—	—	1
Peritonitis	2	—	1	1	—	—	—	—
Phimosis	1	—	—	1	—	—	—	—
Pityriasis	2	—	—	—	1	—	—	1
Pleuritis	10	6	—	4	—	—	—	—
Pleuritic. exsudat. .	4	—	1	1	2	—	—	—
Pleurodynia . . .	41	21	—	13	5	—	—	2
Pneumonia	5	1	1	1	—	—	2	—
Pollutiones nim. . .	1	1	—	—	—	—	—	—
Polypus nasal . . .	3	—	—	—	3	—	—	—
Proktalgia	2	1	—	1	—	—	—	—
Prolapsus recti . .	2	1	—	1	—	—	—	—
Prurigo	22	4	2	8	5	—	—	3
Pruritus	2	1	—	—	—	—	—	1
Pseudoerysipelas . .	8	4	—	3	1	—	—	—
Psoriasis	7	2	2	1	—	—	—	2
Pyrrhosis	4	3	—	—	—	—	—	1
Ranula	1	—	1	—	—	—	—	—
Rhachitis	12	3	1	6	2	—	—	—
Rheumatalgia capitis	11	3	2	2	—	—	—	4
Rheumatismus acut.	12	4	—	7	1	—	—	—
„ chron.	76	19	9	24	16	—	—	8
Scabies	15	8	—	4	3	—	—	—
Scirrhus	3	—	—	2	1	—	—	—
Scrophulosis . . .	7	2	—	2	1	—	1	1
Scoliosis molimina .	6	—	1	3	1	—	—	1
Spasmi	4	2	1	1	—	—	—	—
Stomacace	16	9	—	3	3	—	—	1
Strabismus	3	1	—	—	2	—	—	—
Stranguria	9	2	—	4	1	—	—	2
Struma	9	—	4	3	1	—	—	1
Subluxatio	6	1	1	2	—	2	—	—
Sudor ped. suppress. molimina . . .	1	—	—	1	—	—	—	—
Susurrus aurium . .	4	1	1	2	—	—	—	—
Sykosis	2	—	—	1	—	—	—	1
Syphilis	11	1	1	7	1	—	—	1
„ constitut. .	9	—	—	3	4	—	—	2
Tophi	1	—	1	—	—	—	—	—
Tabes dors. . . .	3	—	—	—	3	—	—	—
Taeniae molimina .	21	7	2	8	3	—	—	1
Teleangiektasia . .	1	—	—	—	1	—	—	—
Tinea capitis . . .	24	9	1	4	6	—	—	4
Trismus	1	—	—	1	—	—	—	—
Tuberculosis . . .	37	1	4	8	18	—	2	4
Tumor albus . . .	2	—	—	1	—	—	—	1
„ cysticus . .	7	1	—	4	1	—	—	1
„ pedum artic.	1	—	—	1	—	—	—	—
Tussis convulsiva .	15	7	—	7	1	—	—	—
Typhus	3	1	—	1	—	—	1	—
Ulcera cariosa . . .	2	1	—	1	—	—	—	—
„ pedum . . .	33	5	7	9	4	—	—	8
„ ventriculi . .	8	1	1	2	3	—	—	1
Urticaria	13	8	—	4	1	—	—	—
Uteri ektopiae molim.	13	2	—	5	3	—	—	3
Valgus pedis molim.	5	2	1	1	—	—	—	1
Varicellae	1	1	—	—	—	—	—	—
Varicositates . . .	6	1	1	1	2	—	—	1
Vertigo	9	3	1	1	1	—	—	3
Veruccae	1	1	—	—	—	—	—	—
Vitiligo	1	—	—	—	1	—	—	—
Vulnera	2	2	—	—	—	—	—	—
Summa .	2563	898	214	759	441	15	13	223
		2563						

Arsenicum album.

Praktische Bearbeitung von **Dr. Karl Hencke** in Riga.

Heilungsgeschichten.

(Fortsetzung.)

81. Eine Frau, 32 Jahre alt, gracil-schwächlich, 6 Wochenbetten überstanden, das letzte Mal vor Kurzem entbunden, litt in ihrer Jugend lange Zeit an Blepharitis glandulosa — gegenwärtig an einer Ophthalmia intermittens. — Bei sonstigem Wohlbefinden klagt Patientin über einen *heftig brennenden Schmerz in den Augen, der alle Nachmittage gegen 4 Uhr beginnt und mit starker Lichtscheu und Thränen verbunden ist. Die Conjunctiva bulbi et palpebrarum ist dabei geröthet.* — Nach Verlauf von 3—4 Stunden lassen alle Beschwerden nach und verschwinden allmälig gänzlich, so dass Patientin Abends 10 Uhr bis auf leichte Eingenommenheit des Kopfes, Angegriffenheit der Augen und allgemeine Schwäche nichts fühlt. — Kurz vor Eintritt des Anfalls wird sie allemal von einer ohnmachtartigen Schwäche befallen. — In der freien Zeit ist ausser einer leichten Röthe der Conjunctiva an den Augen durchaus nichts Krankhaftes zu bemerken.

Arsenicum alb. 30. Globuli 6, vier Gaben, Früh und Abends eine zu nehmen, beseitigte das ganze Uebel.

Lorbacher. — Hom. Vierteljahrsschr. I. 257.

82. G. B., 18 Jahre alt, von kräftigem Körperbau, erkrankte am 15. April 1852 Früh an heftig drückendem Kopfschmerz, Recken, Dehnen, und Kältegefühl im Rücken, sehr grosser Müdigkeit. — Nach ungefähr einer Stunde: Hitze mit Unruhe und Beängstigung. — Gegen Abend fühlte Patient sich wohl und stand auf.

Den 17. April Früh war wieder ein ähnlicher Anfall, aber mit Schüttelfrost und Brustkrampf eingetreten. — Ich fand den Kranken in *trockener Hitze, die Haut brennend heiss, der Puls klein, weich, frequent. Der Kranke klagt über Kopfschmerz, im Munde Trockenheit, auch die Lippen waren trocken, Patient trank unaufhörlich, aber im Ganzen nur sehr wenig und hatte grosses Verlangen nach Saurem*, was ich ihm gestattete. Die Hitze dauerte etwa 3 Stunden. — Abends nach dem Fieber *grosse Mattigkeit und Zerschlagenheitsschmerz in den Beinen.* Schweiss war nicht eingetreten.

Arsenicum alb. 15. dos. 4, Abends und Morgens eine Gabe.

Den 18. April: Der Nachtschlaf war unruhig mit schreckhaften Träumen. Schweiss war nicht erfolgt. Grosse Mattigkeit. Bitterkeit im Munde, weissbelegte Zunge, Gefühl von Vollheit im Oberbauche, geringer Stuhl.

Den 19. April: Nachts 3 Uhr Fieberfrost, Kälte am ganzen Körper, Brustbeklemmung, Kopfschmerz. — Dann brennende Hitze, Durst, Schenkelschmerzen. Früh sehr reichlicher Schweiss mit Durst und Verlangen nach Saurem.

Den 21. April: Gegen Morgen etwas Kälte mit Gesichtshitze und Kopfschmerz, dabei Mattigkeit, so dass Patient im Bette liegen blieb. Bald trat erhöhte Wärme und Schweiss ein. — Der Harn machte gelb-röthlichen Bodensatz. Nach dem Fieber fühlte sich der Kranke weniger angegriffen.

Den 23. April: Heute kein Fieberanfall, nur etwas Mattigkeit.

Den 27. April: Der Kranke ist fieberfrei geblieben, auch sonst ganz wohl.

Den 8. Mai geheilt entlassen.

Hencke. — Allg. Hom. Ztg. 51, 125.

83. S., 40 Jahre alt, ein starker, grosser Mann, hatte vorher Kopfschmerzen, jetzt schon seit 8 Tagen Febris intermittens tert.

Nachts überfällt ihn Kälte, Recken und Dehnen der Glieder, Kopfschmerz und Schmerz im rechten Augapfel, besonders lästig bei Bewegung des Auges. — Ungefähr nach 2 Stunden trockene Hitze, Mundtrockenheit, *Durst, Unruhe, Beängstigung, Klopfen und Pulsiren durch den ganzen Körper, Schlaflosigkeit.* — Früh Schweiss mit Nachlass aller Beschwerden. — In der Apyrexie: *Schwächegefühl, Vollheit im Oberbauche, geringer Appetit, Verlangen nach Erquickendem.* — Träger, ungenügender Stuhl.

Den 23. April 1852: Arsenicum alb. 9. dos. 4, Abends und Morgens.

Den 24. April: Vergangene Nacht ein sehr heftiger Fieberanfall: Der Kopfschmerz und der Schmerz im Augapfel fast unerträglich. Des Morgens Schweiss. Der Harn hatte gelblichen Bodensatz.

Den 26. April: Das Fieber hatte stark vorgesetzt und war schon gestern Abend eingetreten, Kälte, Kopfschmerz und Schmerz im Augapfel waren zwar heftig gewesen, aber von kurzer Dauer. Hingegen hatte die Hitze, zwar sehr mässig, doch lange angehalten. Der Nachtschlaf war ruhiger gewesen, doch nicht ohne Träume. Der Schweiss in den Morgenstunden reichlich, der Harn hatte Bodensatz. — Heute war ausser Mattigkeit etwas Wüstheit im Kopfe zugegen.

Den 27. April: Gestern Nachmittag hatte Patient schon wieder einen Fieberanfall gehabt, sehr kurze Zeit Kälte und Frösteln, ohne Schmerzen. — Längere Zeit erhöhte Wärme ohne Nebenbeschwerden. Nachtschlaf unruhig. Schweiss reichlich. Harn hat Sediment. Appetit gut. Stuhl regelmässig.

Arsenicum alb. 15. dos. 4, Abends und Morgens.

Den 29. April: Gestern wieder einen unbedeutenden Fieberanfall. Des Nachts Schweiss. Harn Bodensatz. Sonst ziemlich gut. Es trat weiter kein Fieberanfall ein, so dass Patient den 10. Mai gesund entlassen werden konnte. Hencke. — Ebenda S. 126.

84. J. Pf., Mädchen, 15 Jahre alt, Ende April 1853 an Febris intermittens tert. erkrankt, hatte sich gleich nach dem ersten Fieberanfall ein Schwächezustand eingestellt, der Patientin nöthigte, sich öfter niederlegen zu müssen.

Den 6. Mai: Patientin sieht *graugelblich aus, klagt über Mattigkeit, die Muskulatur ist schlaff, der Puls weich, klein und frequent, kein Appetit, gelblich belegte Zunge, Bitterkeit im Munde, häufiges Trinken, zuweilen Leibschmerz, durchfällige Stühle.*

Der Fieberparoxysmus tritt Vormittags ein: *Kälte, sehr krankes Aussehen, blaue Lippen, heftige Kopfschmerzen, Schüttelfrost, Zähneklappern, Zusammenschnüren der Brust.* — *Hitze* mit Nachlass der Kopfschmerzen. — Durst, Unruhe, Müdigkeit nnd Schlaf. — Nach dem Erwachen grosse Mattigkeit. — Die folgende Nacht unruhiger Schlaf, schreckhafte Träume mit Aufschreien. — Gegen Morgen den 7. Mai, einiger Schweiss. Der Frühharn war braun und trübe.

Arsenicum alb. 9. dos. 4, Morgens und Abends.

Den 10. Mai: Den 8. und 10. Mai heftiges Fieber. Kopfschmerz in der Frostperiode.

Arsenicum alb. 15. dos. 4, Abends und Morgens.

Den 12. Mai: Fieber 4 Stunden früher, gelind und von kurzer Dauer. — Harn macht gelblichen Bodensatz. Die Kranke hat bessern Appetit, die Bitterkeit im Munde hat sich verloren. Der Stuhl ist regelmässig. Die Kranke ist in der fieberfreien Zeit ausser Bette und

geht wieder im Zimmer herum. Der Schlaf aber ist noch unruhig.

Den 14. Mai: Sehr leichter Fieberanfall, nur kurze Zeit Kälte und Wüstheit im Kopfe, etwas erhöhte Wärme, kein Schweiss. Der Harn gelbbraun, klar, macht ein leichtes Wölkchen.

Arsenicum alb. 30. dos. 4, Abends und Morgens.

Den 16. Mai: Kein Fieber.

Die Kranke erholt sich und wird den 30. Mai geheilt entlassen. Hencke. — Allg. Hom. Ztg. 51. 132.

(Fortsetzung folgt.)

Literarische Besprechung.

Homöopathische Behandlung der Krankheiten für angehende Aerzte und intelligente Nichtärzte mit einer Lebensbeschreibung Hahnemann's von Dr. D. Argenti, königl. Rath, t. Physikus des Pester Comitates, Präsident des homöop. Vereins Ungarns. *Zweite vermehrte Auflage.*[1])

Besprochen von **Dr. H. Goullon jun.** in Weimar.

Motto: „Und wo ihr's packt,
Da ist es interessant."

Vergleicht man das vorliegende Werk mit anderen seines Gleichen, so wird man bald gewahr, worin seine Eigenthümlichkeit besteht. Während nämlich die meisten homöopathischen Lehrbücher von solchem Umfang den modernen Anschauungen der Pathologie und Physiologie mit einer gewissen Breite Rechnung tragen, fasst sich Argenti in Bezug auf Pathologie kurz, und das Wenige, was er giebt, rührt von ihm selbst her, d. h. er beschreibt die Vorgänge mit seinen eigenen schlichten Worten. Dagegen wendet er der Therapie grossen Fleiss zu, ohne gleichwohl mehr als unbedingt nöthig, Mittel zu nennen. (Eine Ausnahme findet hier und da statt, z. B. beim Alp, wo 13, oder beim Diabetes, wo 24 Mittel aufgezählt werden, worunter Uranium nitricum, was doch wohl in muriaticum zu übersetzen sein wird). Ebenso unterscheidet sich Argenti's Buch dadurch von ähnlichen, dass die Lebensbeschreibung Hahnemann's dem übrigen Inhalt vorausgeschickt wird, und zwar ist diese Beschreibung mit Begeisterung geschrieben, mit geschicktester Benutzung des Materials, und unter Angabe der zahlreichen ausführlichen Quellen. Daran schliessen sich die allgemeinen Grundzüge der Homöopathie und die Dosirung der Arzneien. Auf diese Weise wird zwar der für den pathologisch-therapeutischen Theil bestimmte Raum mehr und mehr eingeschränkt, allein der Inhalt der genannten Kapitel war nicht minder nothwendig, um ein gründliches Verständniss für das Folgende zu schaffen.

[1]) Pressburg u. Leipzig. Verlag von G. Heikenast. 1876.

Von uns bekannten Autoren lässt sich v. Grauvogl Argenti an die Seite stellen, in dem auch ersterer auf keiner Seite seine Originalität verleugnet. Somit möchte ich Argenti's Werk einem freien Vortrag mit allen seinen Mängeln zwar, aber auch *mit allen seinen Vorzügen* vergleichen. Die strenge Wissenschaftlichkeit vermissen wir zwar hier und da; jedoch das Frische, Fesselnde, Interessante ist nur der Rede dessen eigen, der frei spricht, und das ist bei Argenti der Fall.

Und so zieht sich denn durch das ganze Buch eine angenehm berührende *Subjectivität,* die anderswo uns stören würde. Wir wandern gewissermassen an der Hand des Autors durch *seine* Klinik, er unterweist uns, wie *er* es macht und welche Erfahrungen *er* in der Praxis gesammelt hat.

Argenti ist ein Freund der Streukügelchen und verordnet solche ausschliesslich. Auch in diesem exclusiven Verfahren spricht sich sein charaktervolles, fast starres Festhalten an dem einmal Liebgewonnenen aus. Und doch ist es nicht unwahrscheinlich, dass eine spätere Zeit auf diesen Modus der Verabreichung unserer feinsten Arzneireize zurückkommt. Es ist derselbe unserer ganzen Anschauungsweise comformer, und dass man schlagende Erfolge damit erzielt, lässt sich leicht ad oculos demonstriren. Am auffallendsten geschah dies, beiläufig bemerkt, nach meinen Erfahrungen, mit Ipecacuanha und Pulsatilla, wo sie streng indicirt waren.

Was die Dosis der Mittel anlangt, so hat sich Verf. nicht bestimmen lassen, dieselbe genau anzugeben, obgleich der Recensent seiner ersten Auflage diese Lücke bereits gerügt hat. Wir lesen nämlich schon im 61. Bande dieser Zeitung (16. Juli 1860) eine Besprechung Argenti's durch V. Meyer, damaligen Redacteur des Blattes. Meyer spricht sich dort sehr günstig über das durch Hereinziehen gebildeter Laien in den Leserkreis nicht unerheblich erschwerte Unternehmen aus, und nennt den Versuch einen gelungenen. Nur vermisst derselbe eine schärfere Grenze zwischen dem Gebiet des Arztes und des Laien. Letzterer soll genau wissen, wo seine Thätigkeit schliesst. Die zweite Meyer'sche Rüge besteht eben in der Unbestimmtheit der Dosis. „Wollte" — heisst es wörtlich — „Argenti damit dem Schisma aus dem Wege gehen, in dem wir uns Alle mehr oder weniger noch befinden, so hat er doch Diejenigen, für die er sein Buch geschrieben, in einem Zweifel gelassen, der oft peinlich werden dürfte."

Dieser Zweifel wird indessen zum guten Theil zerstreut, wenn man die Lebensbeschreibung Hahnemann's liest, welche Argenti vorausschickt und die bestimmt ist, in den wahren Geist der Homöopathie uns einzuführen. Dort entwickelt Verf. mit nicht zu verkennender Klarheit die Nothwendigkeit *kleiner* Arzneigaben. „Die kleine Gabe war keine präventive Idee Hahnemann's; Anfangs behandelte auch er mit grossen Gaben, bis er sich genöthigt sah zu diluiren. Und so ist die *kleine* Gabe eine spätere, *zur Integrität der Homöopathie* gehörende consequente Verordnung Hahnemann's."

Ferner: „In der künstlichen Construction und Maschine schlummert die Theorie; der zufolge dieselbe durch eine geringe äussere Kraft in Thätigkeit gesetzt, eine grosse Kraft ausübt. So ist im „Similia similibus“ jene Theorie verborgen, der zufolge eine *kleine Gabe* ausgiebig auf den Körper des Kranken einwirkt. Benützt ein Oekonom, der eine Maschine besitzt, so viel Menschen- oder Pferdekräfte, wie dies sonst nothwendig wäre? So braucht auch der echte Homöopath bei seinem Princip niemals grobe Stoffe; diese *gehörig verdünnt*, oder verrieben, besiegen immer das überhaupt heilbare Leiden.“

Wir sehen aus diesen Citaten nicht nur, dass Argenti Mikrodosist ist, wenn er auch wohlweislich nicht der Zahl nach die Dosis präcisirt, sondern wir entnehmen zugleich noch, wie schön Verf. die Biographie Hahnemann's zu illustriren versteht. Manches wohl den meisten Lesern bis dahin unbekannte Factum kommt überdies hier zur Sprache. So werden die Wenigsten unter uns gewusst haben, dass schon Napoleon I. die Homöopathie eine der heilsamsten Erfindungen nannte, als er im Jahre 1814 auf der Insel Elba durch dieselbe, unter der Behandlung des Dr. Maragnot, von einem hartnäckigen Ausschlag vollkommen befreit wurde.

Noch interessanter ist das Urtheil Hufeland's, dem wir bei dieser Gelegenheit begegnen. In einem Aufsatz mit der Ueberschrift „Die Homöopathie“, sagt der berühmte Verfasser des Enchiridion und der Makrobiotik: „Das Erste, was mich bestimmte, öffentlich Notiz zu nehmen, war, dass ich es unwürdig fand, die neue Lehre mit Spott und Verachtung zu behandeln. Dazu kommen noch die Namen mehrerer achtbarer und keineswegs von Vorurtheilen befangener Männer, die das factisch Wahre in der Schule anerkennen. In der Folge hatte ich selbst Gelegenheit, mehrere glückliche Erfahrungen mit der Anwendung homöopathischer Mittel zu beobachten, die mich überzeugen mussten, dass die Homöopathie keineswegs auf die Seite geschoben werden dürfe, sondern einer genauen Prüfung werth sei.“

Und welches Meer von Gefühlen muss den Leser ergreifen, wenn er denselben Hufeland ausrufen hört:

„Ich musste nur die Homöopathie abhalten, denn ich hatte keine Zeit mehr dazu und hätte von vorn anfangen müssen; aber sie ist eine der grössten Erscheinungen in der Medicin, die je erlebt ward, und ihre Entwickelung wird unberechenbare Folgen haben, die ich nicht erleben kann.“

Doch wir fürchten die Schranken einer blossen Besprechung zu überschreiten, wollten wir tiefer eingehen auf solche pikante Einzelnheiten, an denen die beiden ersten Abschnitte des Buches so reich sind. Auch entschädigt die Fülle und Gediegenheit des dort Gebotenen für das Lückenhafte und Fragmentarische des pathologisch-therapeutischen Theiles, welches wir keineswegs in Abrede stellen wollen. Somit kann Jeder Argenti's Lehrbuch als eine werthvolle *Ergänzung* seiner homöopathischen Bibliothek mit Fug und Recht betrachten. Denn während, wie wiederholt angedeutet wurde, die meisten Werke der Art nur belehrend sind, bürgte schon Verfassers humanitäre und urbane Richtung, seine Belesenheit und Vielseitigkeit, seine von Allen anerkannte Genialität dafür, dass ausser belehrend die Lectüre in bestem Sinne des Wortes *unterhaltend* werden würde. Und der Umstand, dass ein Ungar hier das Wort ergreift, muss von vornherein die Wissbegier reizen und lässt uns mit Bestimmtheit fesselnde Neuheiten und andersartige Auffassungen als die geläufigen vermuthen; und wenn auch die deutsche Uebersetzung dieser Auflage, der sich Argenti selbst unterzog, nicht frei von Sprachfehlern ist, so wird Niemand zögern, die vom Verfasser erbetene Absolution zu ertheilen.

Dem Vaterlande Argenti's aber, das zugleich Vaterland eines Hausmann und eines Bakody ist, wünschen wir Glück zu solchen nicht nur begeisterten, sondern auch werkthätigen Repräsentanten der Homöopathie. Möge es fortfahren, diesen ebenbürtige Söhne zu zeugen, und es wird gut stehen um das Wachsthum und Gedeihen der weltbeglückenden Schöpfung Hahnemann's.

Zur Abwehr der s. g. literarischen Besprechung Sorge's in No. 7—10 der „Allg. Homöop. Zeitung“.

(Schluss.)

Dabei kommt es dem Herrn Recensenten durchaus nicht darauf an, sich gelegentlich durch eine kühne Behauptung zu blamiren und seine eigene Unwissenheit zu zeigen. Zwei Mal ist mir das Malheur passirt, das Wort „Acinus“ durch „Leberzelle“, anstatt „Leberläppchen“ zu übersetzen. Ein Mal corrigirt es jeder aufmerksame Leser selbst, denn in den folgenden Sätzen ist von den durch Bindegewebe zusammengeschnürten *Leberläppchen* die Rede. An der anderen Stelle übersieht Recensent den colossalen Bock, den ich in der pathologischen Anatomie gemacht habe, weil er nie mit Mikroskop und Messer in exacter Weise gearbeitet haben kann. Die Colloidentartung beginnt nämlich nicht in den Wandungen der Arteria hepatica, sondern in den *Leberzellen*. Dieser Lapsus ist mir unendlich unangenehm; ich begreife nicht, wie er mir passiren konnte, nachdem ich eine grosse Anzahl von mikroskopischen Präparaten der Colloidleber gemacht hatte. Recensent musste das wissen, wenn er Sachverständiger sein will. Statt diesen Fehler zu rügen, spricht er aber davon, dass ich keine Ahnung von dem Bau und den Functionen der Leber hätte und lässt seine Feder, um dies zu beweisen, ein ganzes Fass voll Galle verschmieren.

Dieselbe Unwissenheit tritt noch an einigen anderen Stellen in Bezug auf die pathologische Anatomie hervor, sogar bei directen Rügen seinerseits, und so geht denn das Recensiren in gleicher Weise fort: *Er behauptet nicht Bewiesenes, verdreht einzelne Sätze, lässt die erläuternden Nachsätze weg* u. s. w. Man wird sich wundern, wenn man die von ihm fabricirte Recension mit dem „Lehrbuch der homöopathischen Therapie“ vergleicht, dass in letzterem oft das Gegentheil von dem steht, was er behauptet. Es ist blutwenig aus den von ihm gemachten Ausstellungen zu brauchen, denn es sind von den 104 Rügen gerade 25 begründet; die übrigen werden dankend abgelehnt. Hievon

waren bereits 13 Druckfehler notirt und werden die weiteren 4 Druckfehler im Druckfehlerverzeichniss und 8 unwesentliche Kleinigkeiten in der nächsten Auflage berücksichtigt.

Aber auch für diese dürftige Ausbeute würde ich ihm dankbar gewesen sein, wenn er nicht mit unglaublicher Verblendung mich persönlich verunglimpft, nicht falsch citirt, wenn er die Tendenz des Buches nicht in absurder Weise zu verdächtigen gesucht hätte.

Die homöopath. Hausarztliteratur — sie rührt von Aerzten her — hat dem Publicum den Kopf vollständig verwirrt. Es war nöthig, wenigstens annähernd zu zeigen, dass zur ärztlichen Praxis mehr gehört, als im Besitze eines „Hausarztes" zu sein. Deshalb die anatomischen und physiologischen Beigaben, die auf *Vollständigkeit* keinen Anspruch machen. Der Herr Recensent denkt klein von beiden Disciplinen, wenn er glaubt, sie hätten in einem ganz anderen Zwecken dienenden Buche auszugsweise und dabei doch vollständig gegeben werden können; an Phrenesie streift aber seine Neigung, aus derartigen kleinen Lücken den Schluss auf „Ignoranz" des Verfassers zu ziehen. Auch geht bei derartigen Compilationen sehr leicht ein Fehler aus einem Buche in das andere über. So finden sich „die 1—20 Millimeter dicken Nervenfasern", — die ich übrigens Jedem wünsche, der in Sorge's Hände geräth, — bei Bock (S. 302). Es wird für Berichtigung dieser kleinen Errata, durch die übrigens keine Katze curirt wird, Sorge getragen werden.

Den Herrn Recensenten besticht ferner „*die schöne sachkundige Auseinandersetzung*", welcher er das Lob ertheilt, dass sie wörtlich abgeschrieben sei. Wenn er eine Ahnung davon hätte, wie sorgfältig gerade in dieser Beziehung gefeilt wurde, wie jedes einzelne Krankheitsbild Aerzten und intelligenten Laien vorgelegt wurde, Letzteren mit der Frage: Versteht Ihr das? — so würde er sich nicht ein so absprechendes Urtheil erlaubt haben. Noch weniger aber würde er mit einem gewissen Pathos behaupten, es sei über das Mass dessen hinausgegangen worden, was man abschreiben dürfe, ohne den Autor zu nennen. Jedes derartige Werk ist mehr oder minder ein compilatorisches, und das vorliegende Buch enthält mindestens ebensoviel eigene Arbeit, als andere ähnliche Werke.

Der Herr Recensent macht dem Buche den Vorwurf, dass es sich gar zu leicht unter theoretische Betrachtungen beuge und gar zu leicht in die allopathische Behandlungsweise verfiele. Ginge dieser Vorwurf von einem echten Hahnemannianer aus — und ich muss gestehen, dass man erwartete, dass einzelne Stellen der „Therapie" vielleicht nicht mit Unrecht von einem Solchen ganz gehörig mitgenommen werden würden, — so würde man ihn hinnehmen können; aus dem Munde des Herrn Sorge wirkt er komisch. Wer allopathisirt denn mehr als er? Wer bewegt sich mehr in therapeutischen Widersprüchen als Sorge? In seinen „Uebertreibungen" stellt er die Homöopathicität von Eisen bei der Chlorose entschieden in Abrede (S. 14), in Hirschel's Zeitschrift bezeichnet er Eisen als das specifische, nach dem Aehnlichkeitsgesetze wirkende Heilmittel (1875, 4, S. 32). Er rühmt das Bromkali in allopathischen Gaben (Hirschel's Zeitschr. 1875, 12, S. 100). Kindern verabreicht er die erste Decimalverdünnung von Aconit und macht nebenbei Eiswasserumschläge (l. c. 1873, No. 7, S. 54 und 1875, No. 10, S. 31). Gegen Wechselfieber wird die erste Decimalverdünnung von Liquor ferri acetici verwandt (l. c. 4, S. 33), und bei der Rachendiphtherie wird die Anätzung der Rachenschleimhaut mit rauchender Salpetersäure empfohlen. Wie der Tripper correct homöopathisch (!) behandelt wird, erfahren wir von ihm l. c. 1875, S. 124. Wie man Jemanden ein Jahr lang wegen eines localen Geschwürs an den Genitalien behandelt, dasselbe für syphilitisch hält, und dem Kranken so reichliche Quecksilberdosen verabreicht, dass er eine Halsentzündung bekommt, das stand in dieser Zeitung. Opium, Morphium und Chinin spielen in seinen „Uebertreibungen" (S. 39) bei unheilbaren Leiden und bei Wechselfieber die Hauptrolle. Doch ich will ihm keine Vorwürfe machen. Jeder muss sehen, wie weit er in der Praxis kommt; *auch die homöopathische Praxis ist etwas ganz Individuelles.* Jeder hat seine Privatneigungen und stützt sich auf seine Erfolge. Der Eine wendet mit Vorliebe diese, der Andere jene Mittel an. Die Anhänger der 200., 30. und 3. Potenz rühmen sich ebenso ihrer Erfolge, wie die mit Urtincturen agirenden Eklektiker. Hier giebt es nicht viel Positives und deshalb wolle man dem recensirten Werke auch seine Individualität lassen.

Es würde deshalb unterbleiben können, die Abwehr nach dieser Richtung hin auszudehnen, wenn der Herr Recensent nicht einen ganzen Wust seiner therapeutischen Erfahrungen der Redaction des Buches aufzunöthigen versucht und gefragt hätte: ob diese oder jene seiner Mittheilungen vielleicht *absichtlich* übergangen sei? Offen und ehrlich wird ihm hierauf erwidert: *dass dies in der That absichtlich geschah.*

Es bestand der Plan, nicht zu viel, aber auch nicht zu wenig, dafür aber möglichst Verlässliches zu bieten. Es mussten daher thunlichst alle solche Erfahrungen wegbleiben, die einerseits von Halbhomöopathen und Eklektikern, von Wunderthätern, die alle nur erdenklichen Krankheiten geheilt haben wollen, und von solchen Personen herrühren, die der Fabrication fingirter und ungenau beobachteter Krankengeschichten verdächtig sind, andererseits aber auch solche, die der Einheit des Werkes geschadet hätten. Es mag bei der Fülle des Materials manches Gute übersehen sein. Das ist kein Unglück. Die Erfahrungen des Herrn Dr. Sorge mussten aber unbeachtet bleiben, selbst wenn V. Meyer nicht die Eingangs angedeutete Warnung ausgesprochen hätte, denn er erklärt ja in seinen „Uebertreibungen" ganz offen: *dass er von der R. A.M.L. Samuel Hahnemann's nichts hält und sie principiell unbeachtet lässt,* ja er zieht sogar, wenn er solche rein homöopathischen Heilungen mitzutheilen sich genöthigt sieht, zuvor ein verwundertes Gesicht. (Man vergl. in seinem Buche: „Die Homöopathie befreit von Uebertreibungen" Fall 38, die von Kafka erzählte Heilung eines Gastrointestinalkatarrhs, ferner Fall 29, 30, 31, 34, 35, 39, 41, 46, 47, 48 und 50). Auf der anderen Seite muthet er aber jedem Mediciner wirklich zu viel zu, wenn er annimmt, man müsse ihm, nämlich dem Herrn Dr. Sorge, seine eigenen Beobachtungen auf's Wort glauben, sofern aus der Krankengeschichte erhellt, dass die Diagnose nicht richtig sein kann. Es wurde bereits früher eines Falles von chronisch katarrhalischer Pneumonie gedacht. Mit Uebergehung anderer unbedeutenderer Kleinigkeiten hier ein zweiter Fall. Ein *Lungenödem* (Fall 19) entwickelt sich bei einem Kinde von 3 Jahren ohne jede (wenigstens vom Erzähler nicht angegebene) Ursache *einzig und allein in der rechten Lunge, während die linke Lunge normal bleibt,* und verschwindet in 10 Tagen *ohne jedes Residuum* durch *Phosphor.* Dabei ist der Fall mit so unwissenschaftlichen Ausdrücken beschrieben: *dumpfer* Ton auf der rechten Lunge, *schwaches* Athmen, *allerhand* Rasselgeräusche u. s. w. Ich habe zwar, wie der Herr Doctor meint, nicht viel gesehen, denn ich finde in meinen Notizen nur 56 exact beobachtete Fälle des Lungenödem, bezweifle aber diese Diagnose sehr. In der Leiche findet es sich ausnahmslos doppelseitig. Ich kann mir nicht denken, dass sich ein completes Lungenödem halbseitig entwickeln und die andere Lunge krankheitsfrei bleiben soll. Ferner fand ich bei beginnenden reinem Oedem den Percussionston fast immer *tympanitisch,* bei entwickeltem: *leer.* Solche Fälle erregen Misstrauen; man traut dem Beobachter auch sonst nicht viel zu, selbst wenn, wie in seiner Broschüre, sich der Welt ein neuer homöopathischer Messias aufthut, der vermeint, dadurch allopathische Aerzte zur Homöopathie bekehren zu können, dass er eine Anzahl der ehrenwerthesten Aerzte mit Füssen tritt. Es ging also

nicht an, die Sorge'schen Erfahrungen zu berücksichtigen und seine Behandlung des Pseudocroup mit Sambucus-Tinctur, der Tuberculose mit Phellandrium aquaticum etc. aufzunehmen, und es muss dies auch für die Folge unterbleiben.

Schwer wird es mir, über die persönlichen Verunglimpfungen zu sprechen, die man mir zu Theil werden liess, um den arroganten Ton zu rechtfertigen und eine Arbeit, an der ich den Hauptantheil habe, todtzuschlagen. Mein Wirken ist ein bescheidenes und stilles; ich diene der Wissenschaft und der Sache, *ohne* meine Person in den Vordergrund zu drängen. Absurd ist daher die Behauptung, dass ich darauf ausginge, auf Kosten der wissenschaftlichen Ehre Anderer *mir einen Namen zu machen.* Welche Logik! Mein Name ist nicht in dem Buche genannt. Wer mich kennt, sucht mich; hiesige Buchhändler, nicht bloss Dr. Schwabe, überhäufen mich mit Aufträgen; Aerzte anderer Schulen von Ruf und Bedeutung begegnen mir in collegialischer Weise; medicinische Schriftsteller nehmen meine Mitwirkung in Anspruch. Mir liegt an der Erfüllung jener Formalie jetzt nichts, durch welche, nach Sorge's arroganter Behauptung, der „Laie" aufhört und der „Fachmann" anfängt, — obgleich dieser Erfüllung *nichts* mehr im Wege steht. Im homöopathischen Lager Jahre lang gestanden haben, heisst geächtet sein. Schon manchen Spott musste ich wegen dieser therapeutischen Neigung ertragen nnd ich habe ihn mit Stolz abgelehnt, ebenso wie ich die hochmüthige Belehrung homöopathischer Ignoranten zurückweise. „Nichts ist leichter," sagt Gutzkow, „als von achtbaren Eltern geboren werden, einen guten Schulunterricht geniessen, mit guten Zeugnissen die Hochschule beziehen und mit Anmassung sie verlassen. Dass unsere Civilisation die grosse Masse unserer Zeitgenossen dahin gebracht hat, einen solchen Lebenslauf für den weitesten und glücklichsten zu halten und auf Andere, die auf schweren Umwegen das Ziel erreichen, mit hochmuthsvollem Dünkel herabzusehen, sollte doch die Denkenden zur Einsicht bringen, *dass in ihr nicht Alles Bildung ist, was sich so nennt.*"

Dies übrigens das erste und das letzte Mal, dass ich von einem *solchen* Angriff Notiz nehme und ihm entgegentrete. Ich habe Nöthigeres zu thun und werde übrigens Herrn Dr. Sorge und den Fischern, die ihm im Trüben fischen halfen, an anderer Stelle ein apartes Monumentum aere perennius setzen.

Leipzig, 1. September 1876. **Puhlmann.**

Toast des Herausgebers, gesprochen am 10. Aug. d. J. auf der Margaretheninsel.

Ich erlaube mir, Sie heute mit einem katholischen Priester bekannt zu machen, der es verdient, dass wir uns seiner in Ehren erinnern.

Bernhard Bolzano lebte als Dr. der Theologie in Prag und war daselbst von 1805 bis 1820 Professor der Religionswissenschaft an der philosophischen Facultät.

Er war ein Anhänger und Verehrer der Schelling'schen, später der Hegel'schen Philosophie und gab seinen Vorträgen einen ungewöhnlich freisinnigen Anstrich. Dadurch wurde dieser Mann der damaligen österreichischen Regierung missliebig, er wurde von der Polizei vielfältig verfolgt, bis er 1820 von der Universität *gewaltsam* amovirt wurde.

Dieser ausgezeichnete Professor, von seinen Schülern hochverehrt, von seinen Mitbürgern hochgeschätzt, wurde als Märtyrer des Liberalismus angesehen und sein Portrait war damals in den meisten Buchhandlungen zum Kaufe ausgestellt.

Unter sein Bildniss setzte Bolzano die Worte: *„Fortschreiten soll ich!"*

Ein Fortschrittsprogramm von einem katholischen Priester ausgehend, ist und bleibt gewiss eine grosse Seltenheit, denn es bedeutet den Bruch mit der Dogmatik und Tradition und das Beleuchten derselben mit der Fackel der Naturphilosophie, was damals sehr gefährlich war und bis zum heutigen Tage noch immer gefährlich ist.

Vergleichen wir diese Devise Bolzano's mit dem Motto Hahnemann's, nämlich mit dem *weltberühmten,* damals noch neuen „Aude sapere", so müssen wir das Fortschrittsprogramm Bolzano's als ein *negatives* bezeichnen. Wenn dieser Ehrenmann sagt: Fortschreiten soll ich, so will er damit andeuten, dass er fortschreiten will, dass er aber als katholischer Priester nicht fortschreiten darf. Dem entgegen ist Hahnemann's Programm ein *positiver* Aufruf zum Fortschritt, denn er sagt: Aude sapere, wage es vernünftig zu werden! Der Schwerpunkt liegt auf dem Wagestück des geistigen Erwachens, der Emancipation von den Fesseln der Schulweisheit, der Vorurtheile und Trugschlüsse, welche die Jugend bis zum heutigen Tage von der Homöopathie fern halten.

Als praktischer Mann gab er uns mit diesem Aufruf zugleich die Mittel an die Hand, das Wagniss auszuführen. Die physiologische Arzneimittellehre und das Aehnlichkeitsgesetz sind das unvergängliche Panier des Fortschritts, der therapeutischen Cultur. Die Universitäten haben die Bedeutung und Tiefe dieses Wahlspruchs gut verstanden, darum fürchten, darum verhöhnen, darum verleumden sie uns. Wir aber sind und bleiben die lachenden Philosophen! Wir lassen unsere Gegner in ihrer eingebildeten Weisheit den Zopf cultiviren, während wir unermüdet und unverdrossen die Verlassenschaft Hahnemann's pflegen und immer weiter und tiefer in ihre Geheimnisse eindringen.

Die Lehre Hahnemann's ist unser Stolz, unser Purpur! Sie giebt uns *Kraft,* allen sich darbietenden Unannehmlichkeiten zu widerstehen, und sie zu überwinden, sie verleiht uns auch den *Muth* über alle Hindernisse uns hinwegzusetzen und die Homöopathie in die weite Welt hinauszutragen.

Mit dem Gefühle der tiefsten Ehrfurcht vor der Weisheit unseres Propheten ergreife ich das Glas und rufe aus vollem Herzen: Hoch Hahnemann, hoch, hoch!

Correspondenzen.

Essen, d. 13. Sept. 1876. — Herr Dr. med. C. von der Heyden, homöop. Arzt zu Essen, feierte am 11. d. M. sein 50jähriges Doctorjubiläum. Der Verein der Aerzte des Kreises Essen hatte in echt collegialischer Weise Alles aufgeboten, dem geistig und körperlich noch recht frischen Jubilar ein wirklich schönes Fest zu bereiten.

Von Sr. Majestät dem Könige ist dem Jubilar der rothe Adlerorden 4. Cl. verliehen worden.

Notizen.

Dem homöopathischen Arzte Herrn Dr. med. M. Ruhfus zu Hörde in Westphalen ist von Sr. Maj. dem Könige der Titel Sanitätsrath *verliehen* worden.

Dr. Würzler jun. ist von Bernburg nach Dessau *übergesiedelt.*

Berichtigung.

In No. 12 dieser Zeitung S. 94. Sp. 2. Z. 6 v. o. ist anstatt „Wässer" zu lesen: *Bäder.*

In derselben Nummer und S. 94. Sp. 2. Z. 8 v. o. ist nach „Wirkungsweise" einzuschalten: *von Karlsbad.*

In derselben Nummer S. 96. Sp. 2. Z. 13 v. u. ist anstatt „am Harz" zu lesen: *in Livland.*

Verantwortlicher Redacteur: Dr. H. Goullon in Weimar. — Verlag von Baumgärtners Buchhandlung in Leipzig.
Druck von J. B. Hirschfeld in Leipzig.